Jegyzőkönyv

Készült: Kadarkút Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. 01. 11. napján $14^{\underline{00}}$ órakor a Kadarkúti Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tárgyalótermében kezdődő, rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:	Karsai József	polgármester
	Pintér Gergő	alpolgármester
	Erdős Sándor János	képviselő
	Horváth Ferencné	képviselő
	Dr. Lőrincz Viktória	képviselő

Bejelentéssel távol maradt:

	Kujbus András György	képviselő
	Rózsa János	képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

	Dr. Szalontai András	jegyző

Jegyzőkönyvvezető:

	Kaszáné L. Ágnes	köztisztviselő

További jelen lévők:

	Hardi Barbara	ügyintéző

Karsai József polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy Kadarkút Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 tagjából 5 fővel megjelent, az ülés határozatképes, az ülést megnyitja. Elmondja, hogy a rendkívüli ülés összehívását az tette szükségessé, hogy a napirendi pontok tekintetében a döntés sürgőssé vált.

Karsai József polgármester javasolja, hogy a képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendet tárgyalja.

Napirend:

1. A „Művelődési ház energetikai korszerűsítése Kadarkúton” elnevezésű beruházás támogatására - pályázat benyújtása
   Előadó: Karsai József polgármester

2. A „Településfejlesztés Kadarkúton” elnevezésű beruházás támogatására pályázat benyújtása
   Előadó: Karsai József polgármester

3. Veszélyes hulladék szállítása tárgyú, EKR001315312021 azonosító számú a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) 112.

§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárásban az eljárást lezáró döntés meghozatala
Előadó: Dr. Szalontai András jegyző, Bíráló Bizottság elnöke

A javaslat alapján Kadarkút Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kadarkút Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2022.(I.11.) számú határozata

Kadarkút Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendet elfogadja.

1. **A „Művelődési ház energetikai korszerűsítése Kadarkúton” elnevezésű beruházás támogatására - pályázat benyújtása**
Előadó: Karsai József polgármester

Az előterjesztés írásban kiadva.

Előzetesen tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a Magyar Falu a Területfejlesztési Operatív Program és a 2022. évi szociális tűzifa pályázati program is kiírásra került.
A beadási határidők nagyon rövidek. A Magyar Falu Programnál 2022. január 15, de van február 4., február 3-as beadási határidő is. A TOP-os pályázatoknál a beadási határidő február 15. napja. Ezekben a pályázatokban döntés is várható legkésőbb március végéig.

A Somogy Megyei Önkormányzattal karöltve dolgozunk az előkészítésen. Kolleganőm ezeket a pályázatokat lelkiismeretesen előkészíti és koordinálja, velem és jegyző Úrral együttműködve. Nagyon nehéz ajánlattevőket találni, mert az összes önkormányzatnak az összes feladatát el kell látni, ez nem egy egyszerű feladat.

A TOP-os programban van egy energetikai fül, amire lehetőségünk van pályázni.
A TOP Plusz 2.1.1-21 kódszámú Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívásra Kadarkút Város Önkormányzata az id. Kapoli Antal Művelődési ház energetikai korszerűsítésének megvalósítása érdekében támogatási kérelmet kíván benyújtani.
A támogatás mértéke a befogadott bekerülési költség 100 % -a.

A pályázat előkészítése során a műszaki tartalom, valamint a pályázati felhívásban meghatározott költségkorlátok figyelembevételével a beruházás tervezett összértéke bruttó 199.936.455.- Ft. összegben került meghatározásra.
A korszerűsítés során megvalósítani tervezett fejlesztések a következők:

- utólagos külső oldali szigetelés,
- műanyag nyílászáró csere, vannak fából és fémből készült nyílászárók is az épületen
- napelemes rendszer,
- hőszivattyús rendszer,
- egyéb gépészeti korszerűsítések,
- akadálymentesítés, ez főleg a felső szintre vonatkozik

Erre a tervezett Bruttó összértékünk 199.936.455 Ft.
A pályázat benyújtására, illetve a beruházás megvalósítására a Somogy Megyei Önkormányzattal konzorciumban – konzorciumi együttműködési megállapodás alapján kerül sor. A konzorcium vezetője Kadarkút Város Önkormányzata.

Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem volt.

Karsai József polgármester
Javaslom, hogy a „Művelődési ház energetikai korszerűsítése Kadarkúton" címmel pályázatot nyújtsa be a képviselő-testület a TOP_Plusz-2.1.1-21 kódjelű pályázati felhívásra a Somogy Megyei Önkormányzattal konzorciumi formában.
Javaslom továbbá, hogy a Képviselő-testület a pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi megállapodást az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal fogadja el, és hatalmazzon fel a pályázat benyújtására, illetve annak nyertessége esetén a pályázatból fakadó intézkedések megtételére, kötelezettségek vállalására.
Aki ezzel egyetért,kérem kézfelemeléssel szavazzon.

Kadarkút Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kadarkút Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2022.(I.11.) számú határozata

Kadarkút Város Önkormányzat Képviselő- testülete elhatározza, hogy „Művelődési ház energetikai korszerűsítése Kadarkúton" címmel pályázatot nyújt be a TOP_Plusz-2.1.1-21 kódjelű pályázati felhívásra a Somogy Megyei Önkormányzattal konzorciumi formában. A Képviselő-testület a pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi megállapodást az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, illetve annak nyertessége esetén a pályázatból fakadó intézkedések megtételére, kötelezettségek vállalására.

Felelős: Karsai József polgármester
Határidő: értelem szerint

2. A „Településfejlesztés Kadarkúton" elnevezésű beruházás támogatására pályázat benyújtása
Előadó: Karsai József polgármester

Az előterjesztés írásban kiadva.

A TOP_Plusz-1.2.1-21 kódszámú Élhető települések című felhívásra Kadarkút Város Önkormányzata a település fejlesztésének megvalósítása érdekében támogatási kérelmet kíván benyújtani.
A támogatás mértéke a befogadott bekerülési költség 100 % -a.

A pályázat előkészítése során a műszaki tartalom, valamint a pályázati felhívásban meghatározott költségkorlátok figyelembevételével a beruházás tervezett összértéke bruttó 601.682.293.- Ft. összegben került meghatározásra.

A korszerűsítés során megvalósítani tervezett fejlesztések a következők:

- Szabadság utca, Petőfi utca vízrendezés;
- Járdaépítés Szabadság utcában. Ez vízrendezés nélkül nem tud megvalósulni, mert a járda jelenleg az út felől a levegőben lóg és ha azt nem támasztjuk meg, akkor esélytelen a járda építése.
- Id. Kapoli Antal Művelődési Ház emeleti közösségi termének felújítása;
- -Id. Kapoli Antal Művelődési Ház külső színpad építés és nézőtér kialakítás térkőburkolat bővítéssel, esőbeállók;
- Kadarkúti Szociális Alapszolgáltatási Központ parkoló térkővel való burkolása
- Alapszolgáltatási központ körül parkosítás, utcabútor. A parkosítás kötelező eleme a TOP-os programoknak. Bizonyos százalékban fát bokrot, egyéb növényt kell ültetni.
- Központi autóbusz váró felújítása. Tető kerülne rá, a nyílászárók kicserélésre kerülnének, a vizesblokk fel lenne újítva, a fűtés meg lenne oldva. Az eredeti funkciójának a vissza alakítása.
- Óvoda udvarán játszótér kialakítása (eszköz és parkosítás). Az iskolás gyerekeknek alakítanánk ki játszóteret a pálya mögött.
- Parkoló sporttelephez vezető közúton.
- Parkoló kialakítása posta előtti közterületen, a Petőfi utcai oldalon.
- Akác vendéglő bővítése. A felújításra elnyert 160 millió forintos összeg műszaki tervezés szerint nem lesz elég. A bővítéshez kaptunk még plusz keretet a TOP forrásból. A bővítés részét csinálnánk Uniós forrásból, a felújítás részét pedig a Gazdaságélénkítő Programból.
- Akác vendéglő körüli park rendezése
    - járda
    - kerékpártároló, szintén kötelező eleme a TOP forrásnak
    - okospad
    - parkberendezés
- Sportöltöző klubhelyiség kialakítása.

A pályázat benyújtására, illetve a beruházás megvalósítására a Somogy Megyei Önkormányzattal konzorciumban – konzorciumi együttműködési megállapodás alapján kerül sor. A konzorcium vezetője Kadarkút Város Önkormányzata.
601.682.993 Ft összegre pályázunk.

Örültem annak, hogy járdát is lehet a pályázatokból építeni, de közölték, hogy önállóan járda építésre Uniós forrásból nincs lehetőség. Vagy vízrendezéshez csatoljuk, de 5%-át nem haladhatja meg a járda és a hidak költsége a vízrendezéses pályázat összköltségének.
A legnagyobb probléma a hidak kérdése. A vízrendezésnél szem előtt kell tartani, a csapadékvíz helyben tartását. Ezt nem tudom, hogyan fogjuk megoldani.

Horváth Ferencné képviselő
Ebbe a pályázatba nem lehetne –e egy játszótér kialakítást bele tenni, mert az iskolát bezárják a hétvégén és az a kialakítandó játszótér nem mindig látogatható.

Karsai József polgármester
A játszótér kialakításra beadtuk a pályázatot, és már megkaptuk a „C” típusú felnőtt fitness parkot is amit a COVID miatt még nem telepítettek.
A játszótér elvileg a tavasszal elkészül.

Dr. Lőrincz Viktória képviselő
Ez már el is dőlt, vagy lehet még mást is javasolni, mert én több mindent felírtam, ami még fontos lenne.
A Szabadság és a Petőfi utca került be vízrendezésbe. Két közmeghallgatáson hallottuk az Ady Endre utcát, amire Ön ígéretet is tett. A Művelődési háznál a színpad mögötti raktár csúnyán néz ki. Ha ennyit ráköltünk a művelődési ház korszerűsítésére akkor az nem nézhet ki úgy ahogy most kinéz. Az emeleti részen lévő szobában ahol a szkanderesek szoktak gyakorolni, sokkal méltóbb környezetet kellene teremteni, mert ők azért hozzák is az eredményeket.

Én elolvastam az interneten a teljes pályázatot. Volt benne a közösségi közlekedésre és minden egyébre lehetőség. A körforgalomról nagyon sokszor volt szó, hogy a központon az elágazást körforgalomnak csinálnánk meg. Ez nagyon jó lenne, mert ha a bolt előtt leáll két autó, akkor már nem belátható és balesetveszélyes az utszakasz. A parkolókkal kapcsolatban, nem biztos, hogy az alapszolgáltatási központhoz tenném a parkolókat, inkább a központi részre.
A Körmendi utca padkájának a rendbetételére mindig költünk pénzt, mert a mezőgazdasági gépek, traktorok ezt tönkre teszik. Nem lehetne-e pályázni arra, hogy szerviz utat alakítunk ki a benzinkúttal szembeni területnél, kimondottan traktorok közlekedésére egészen Vótáig. Mert akkor megszűnne az, hogy minden évben felszórjuk kővel a Körmendi utcát.

Karsai József polgármester
Az Ady Endre utcát meg tudjuk csinálni saját forrásból. A művelődési ház korszerűsítésébe úgy gondolom annak a résznek a rendbetétele is belefér. A parkoló kialakításánál az a probléma, hogy Magyar Közút területeket érint, és a TOP Magyar Közutas területeken történő beruházásokat nem támogat. A buszvárók cseréjénél is az a probléma, hogy Volán, Magyar Közút és önkormányzat érdekeltségű. Ebbe a közös koprodukcióban nem tudunk a területfejlesztési programban pályázni.
A körforgalom kialakításánál sem tudunk pályázni.

Karsai József polgármester elmondta, hogy a városrehabilitációs programba a Dózsa György utcát szerette volna bevonni. Ez a szegregációval érintett területekre vonatkozik. Elmondta, hogy Kadarkútnak nincs szegregációval érintett területe, csak szegregációval veszélyeztetett terület a Dózsa György utca. Elmondta, hogy ebben a kérdésben a Máltai Szeretetszolgálattal még egyeztetés folyik, mert lehet, hogy velük konzorciumban lehet majd az önkormányzatnak pályáznia.

Elmondta, hogy a szervizúttal a TOP pályázatba nem lehet indulni, de keressük a lehetőségeket.

Pintér Gergő alpolgármester
Ha megcsináljuk a szervizutat, hogyan érjük el, hogy a gépek ne a megszokott úton járjanak?

Dr. Lőrincz Viktória képviselő
Ki lesznek tiltva. Táblát helyezünk ki, a rendőrök bírságolnak.

Erdős Sándor János képviselő
Van ott út csak nem tartják karban. Azon az úton végig tudnánk menni Vótáig, de fel van szántva. Régen nem is volt ilyen probléma, mert a földúton is jártak az emberek.

Egyéb kérdés, hozzászólás, észrevétel nem volt.

Karsai József polgármester
Javaslom, hogy a képviselő-testület „Településfejlesztés Kadarkúton" címmel nyújtson be pályázatot a TOP_Plusz-1.2.1-21 kódjelű pályázati felhívásra a Somogy Megyei Önkormányzattal konzorciumi formában.
Javaslom továbbá, hogy a Képviselő-testület a pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi megállapodást az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal fogadja el, és hatalmazzon fel a pályázat benyújtására, illetve annak nyertessége esetén a pályázatból fakadó intézkedések megtételére, kötelezettségek vállalására.
Aki ezzel egyetért,kérem kézfelemeléssel szavazzon.

Kadarkút Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kadarkút Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2022.(I.11.) számú határozata

Kadarkút Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza, hogy „Településfejlesztés Kadarkúton" címmel pályázatot nyújt be a TOP_Plusz-1.2.1-21 kódjelű pályázati felhívásra a Somogy Megyei Önkormányzattal konzorciumi formában.
A Képviselő-testület a pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi megállapodást az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, illetve annak nyertessége esetén a pályázatból fakadó intézkedések megtételére, kötelezettségek vállalására.

Felelős: Karsai József polgármester
Határidő: értelem szerint

3. Veszélyes hulladék szállítása tárgyú, EKR001315312021 azonosító számú a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárásban az eljárást lezáró döntés meghozatala
Előadó: Dr. Szalontai András jegyző, Bíráló Bizottság elnöke

Az előterjesztés írásban kiadva.

Kadarkút Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által indított Veszélyes hulladék szállítása

tárgyú, EKR001315312021 azonosító számú a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárás az eljárást lezáró döntés meghozatala tárgyában a Képviselő-testület által a közbeszerzési eljárás lefolytatására elfogadott BELSŐ FELELŐSSÉGI REND-nek megfelelően az eljárás lefolytatásra került, ami alapján a Bíráló Bizottság amelynek én közbeszerzésjogi szakértőjeként elnöke voltam, Horváth Vízvári Szilvia kolleganőm pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagja és Kaszáné Lécfalvi Ágnes közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tagja volt döntési javaslatot tett.
A bíráló bizottság egyetértésben az alábbi álláspontot, döntési javaslatot alakította ki, amit most ismertetnék:

A közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényessé nyilvánítandó, tekintettel arra, hogy az ajánlat megfelel a jogszabályban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, a közbeszerzési eljárás eredményeképpen létrejövő szerződés teljesítésére alkalmas az Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Netta-Pannonia Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
Adószáma: 11344490-2-20

Az alábbi ajánlattevő ajánlata érvénytelenné nyilvánítandó a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján további, kiegészítő árindokolást egyáltalán nem nyújtott be az ajánlatkérői felhívás ellenére, az első indokolás nem fogadható el a részletezett indokok alapján:

Ajánlattevő neve: „KRISTÁLY-99” Környezetgazdálkodási, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Adószám: 11156734-2-43

Összesen négy ajánlat érkezett be. A további két ajánlattevő a DESIGN Hulladékgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság és az FCC Hódmezővásárhely Köztisztasági Korlátolt Felelősségű Társaság tekintetében a Bírálóbizottság – az ajánlati felhívás V. 3. 9) 8. pontjában hivatkozott Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése alapján – nem fogalmaz meg döntésre vonatkozó javaslatokat az érvényesség, illetve érvénytelenség körében, a rendelkezésre álló, illetve biztosítható anyagi fedezet mértékére tekintettel. Már csak azért sem mert a rendelkezésre álló fedezetet a nettó 32.450.000 forintot mindkét ajánlat meghaladja. Tehát ha ők lettek volna nyertes pozícióban vizsgálandók, akkor eleve még fedezetemelésről is dönteni kellett volna, hozzá kellett volna tenni a rendelkezésre álló fedezethez a döntéshozónak.

A közbeszerzési eljárás eredményesnek nyilvánítandó tekintettel arra, hogy benyújtásra került érvényes ajánlat, és a szerződés teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet az Ajánlatkérő számára támogatás igénybevételével biztosítható.
Ez a támogatás pedig amiről már döntöttünk és elnyertük a Magyarország Kormánya, Belügyminisztérium által biztosított „vis maior” támogatás.

A közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjeként a Bíráló Bizottság a Netta-Pannonia Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaságot javasolja megnevezni. Az ellenszolgáltatás összege nettó 28.472.265 Ft.
Ennél, a kizárt „KRISTÁLY -99” Kft. mintegy négymillió forinttal kedvezőbb nettó árajánlatot tett. Ugyanakkor az eljárásban a szabályszerűség megkívánta az ő kizárásukat, mivel az ő ajánlata százalékosan a becsült értékhez képest is alacsony volt. Ezért a

jogszabályok értelmében szükséges volt egy aránytalanul alacsony ár megindokolására vonatkozó felhívást kibocsájtani. Erre adott választ a „KRISTÁLY -99” Kft. A válasznak a részletesen kifejtett részei között ellentmondás volt és nem volt lehetősége önmagában ez alapján az ajánlatkérőnek az ellenmondásos indoklást elfogadni. Erre tekintettel egy határidő tűzésével egy újabb felvilágosításra hívtuk fel az aránytalanul alacsony ár tekintetében a „KRISTÁLY -99” Kft-t. Azonban erre a felhívásra megjelölt 2021.12.23.-i határidő eredménytelenül telt el. Az egyébként nyertes pozícióban lévő ajánlattevő sajnos nem tett eleget ennek az indoklási kötelezettségének. Az ajánlatkérőnek nincs más törvényes lehetősége minthogy érvénytelenné nyivánítsa ezt az ajánlatot.

Egyébként a minden más tekintetben érvényesnek tekinthető Netta-Pannonia Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata a 28.472.265 forintos ajánlat is olyan helyzetben hagyja Kadarkútat, amennyiben a jogszabályoknak megfelelően megkötjük a szerződést vele, hogy még ez is kedvezőbb mint az erre a jogcímre szánt Belügyminisztériumi támogatás. Az Államnak vissza is kell fizetnünk a fel nem használt összeget.

A kiválasztás indokai: Nyertes Ajánlattevő tette az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot, tekintettel arra, hogy ajánlatát a jogszabályban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint készítette el, továbbá alkalmas a közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötendő szerződés teljesítésére, valamint a szerződés teljesítéséhez szükséges fedezet biztosítható az Ajánlatkérő részéről a támogatási igény alapján.

Az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés V. 2. 8) pontjában nem jelölhető meg nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő, tekintettel arra, hogy a bírálatba nem került bevonásra olyan ajánlattevő ajánlata, amelyben a megajánlott ellenszolgáltatás teljesítéséhez az Ajánlatkérő képes lenne a szükséges fedezetet biztosítani.

A fentiek alapján az előterjesztéshez kiküldött határozati javaslatot javaslom értelem szerűen elfogadásra. A határozati javaslat harmadik pontjába a „KRISTÁLY -99” Kft-t kérem megjelölni, mint érvénytelen ajánlatot tevőt, és a Netta-Pannonia Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaságot mint nyertes ajánlattevőt. A négyes pontba szintén a Netta-Pannonia Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság mint nyertes ajánlattevő kerülne megjelölésre.

A Bíráló Bizottság javaslatától a képviselő-testület eltérhet, de ez a törvényes javaslat. Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó jegyezte ellen a kialakított Bíráló Bizottsági álláspontot. A beérkezett információk szerint ez a törvényesen kialakítható álláspont.

Kérdés, észrevétel hozzászólás?

Dr. Lőrincz Viktória képviselő
A jegyző Úr említette, de nem részletezte, hogy a „KRISTÁLY -99” Kft milyen szintű ellentmondásba keveredett?

Karsai József polgármester
Van egy közbeszerzési becsült érték. Ha valaki a közbeszerzési becsült érték alatt százalékosan jelentősen kedvezőbb árat ajánl meg, indokolnia kell.

Dr. Szalontai András jegyző, Bíráló Bizottság elnöke
Az indoklás lényege az volt, hogy olyan kijelentéseket tett, hogy munkaerő költsége nem merül fel, mert amúgy is vannak alkalmazottai. Ez azt jelenti, hogy nem napi 24 de 158 órában is tud dolgozni és ugyanannyi lesz a fizetés. Ez önmagában nem igaz. Az árindoklásnak objektívnek és érthetőnek kell lennie. Olyan kijelentést nem lehet tenni, hogy nincs munkaerő költség, mert ez nem lehetséges.

Szervizköltsége a szállításhoz használt járművekre nem merül fel. Ilyen kijelentést sem lehet tenni, mert akkor 5 millió kilométert futnának ezek az autók és nem merülne fel szervizköltség. Ezek futnak, kopnak, ezt ki kell mutatni.

Nem vehető figyelembe, de hiánypótlási határidőn túl is az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben van egy egyéb kommunikációs cselekmény lehetőség. A határidős felvilágosítás kérést már nem tudta teljesíteni, de ő kihasználva az egyéb kommunikáció határidő nélküli lehetőségét a egyéb kommunikációs felületen megpróbálta ezt megindokolni január elején.
Ha arra tennénk javaslatot, hogy azt fogadjuk el, akkor a Netta-Pannónia egy kártérítési pert indíthatna ellenünk, mert nem lehet ilyet elfogadni, ami határidőn túl benyújtott.

Dr. Lőrincz Viktória képviselő
A december 23-a volt a legvégső határidő amivel hiánypótolhatott?

Karsai József polgármester
Igen.

Dr. Szalontai András jegyző, Bíráló Bizottság elnöke
Nem hiánypótlás volt, hanem az ellentmondások feloldására hívtuk fel.

Dr. Lőrincz Viktória képviselő
Ez a jogszabályok által meghatározott határidő volt?

Dr. Szalontai András jegyző, Bíráló Bizottság elnöke
Igen jogszabályok alapján meghatározott határidő volt. Én elnökként a kialakított javaslatért a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóval együtt felelős vagyok Önök felé azzal , hogy kijelentem azt, hogy érvényesen kizárható. Magában a határozati javaslatban is az szerepel, hogy az előterjesztett bíráló bizottsági javaslatra tekintettel hozza meg a döntését a képviselő-testület.

A Kbt. 27. § alapján ha a testület a döntéshozó, akkor az egyes tagoknak név szerint kell szavazniuk.

Karsai József polgármester
Javaslom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot fogadja el úgy, hogy a a „KRISTÁLY -99” Kft-t jelölje meg, mint érvénytelen ajánlattevőt, és a Netta-Pannonia Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaságot mint nyertes ajánlattevőt. A négyes pontba szintén a Netta-Pannonia Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság mint nyertes ajánlattevő kerülne megjelölésre.
Kérem a képviselő-testület tagjait név szerint szavazzanak.

Karsai József polgármester: Igen
Pintér Gergő alpolgármester: Igen

Erdős Sándor János képviselő: Igen
Horváth Ferencné képviselő: Igen
Dr. Lőrincz Viktória képviselő: Igen

Kadarkút Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kadarkút Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2022.(I.11.) számú határozata

1. Kadarkút Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Veszélyes hulladék szállítása" elnevezésű és EKR001315312021 azonosítószámú, a szükséges szolgáltatást az összességében legkedvezőbb feltételekkel megvalósító gazdasági szereplő kiválasztására irányuló, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárással lefolytatott közbeszerzési eljárást az alábbiak szerint eredményesnek nyilvánítja.

2. A képviselő-testület megállapítja, hogy az 1. pont szerinti eljárásban 2021.01.06. napon kialakított, az előterjesztés szerinti bírálóbizottsági véleményre figyelemmel a 32.450.000.- HUF becsült értékhez megállapított fedezetet elegendő – figyelemmel az összességében legkedvezőbb érvényes ajánlatott tett ajánlattevő megajánlott vállalási árára - fedezetemelés nem szükséges.

3. A képviselő-testület az 1. pont szerinti eljárásban 2021.01.06. napon kialakított, az előterjesztés szerinti bírálóbizottsági véleményre figyelemmel megállapítja, hogy a „KRISTÁLY-99" Környezetgazdálkodási, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1096 Budapest, Sobieski János u. 27/A.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen ajánlat és a Netta-Pannónia Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8800 Nagykanizsa, Vár utca 5.) gazdasági szereplő által benyújtott ajánlat nyertes ajánlat.

4. A fentiekre tekintettel a Képviselő-testület felhatalmazza, egyúttal felkéri a polgármestert a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötheto vállalkozási szerződés – törvényben előírt szerződéskötési moratórium betartásával történő - megkötésére a nyertes ajánlattevővel a Netta-Pannónia Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társasággal (8800 Nagykanizsa, Vár utca 5.)
Határidő: 1-3. pontok – azonnal; 4. pont értelem szerint;
Felelős: Karsai József polgármester

Más kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

A polgármester megköszönte a részvételt és a képviselő-testület rendkívüli, nyilvános ülését 14 $\frac{50}{}$ órakor bezárta.

Kmft.

Karsai József
polgármester

Dr. Szalontai András
jegyző