Jegyzőkönyv

Készült: Kadarkút Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. 01. 31. napján 8^{00} órakor a Kadarkúti Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tárgyalótermében kezdődő rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:	Karsai József	polgármester
	Pintér Gergő	alpolgármester
	Dr. Lőrincz Viktória	képviselő
	Erdős Sándor János	képviselő
	Horváth Ferencné	képviselő
	Kujbus András György	képviselő
	Rózsa János	képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

	Dr. Szalontai András	jegyző

Jegyzőkönyvvezető:

	Kaszáné L. Ágnes	köztisztviselő

Karsai József polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy Kadarkút Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 fővel teljes létszámban megjelent, az ülés határozatképes, az ülést megnyitja. Elmondta, hogy a rendkívüli ülés összehívását az tette szükségessé, hogy a döntés a napirendi pont tekintetében sürgőssé vált.

Karsai József polgármester javasolja, hogy a képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendet tárgyalja.

Napirend:

1. Ajánlatkérői záró döntés „ Orvosi rendelő és egészségház kivitelezési munkái” TOP-4.1.1-16-SO1-2019-00006 sz. projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljárásban
   Előadó: Dr. Szalontai András jegyző

A javaslat alapján Kadarkút Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kadarkút Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2023.(I.31.) számú határozata

Kadarkút Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendet elfogadja.

1. **Ajánlatkérői záró döntés „ Orvosi rendelő és egészségház kivitelezési munkái” TOP-4.1.1-16-SO1-2019-00006 sz. projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljárásban**
Előadó: Dr. Szalontai András jegyző

Az előterjesztés írásban kiadva.

Karsai József polgármester
Megkaptuk az ex ante eljárásnál a támogatói döntést, az orvosi rendelő befejezésére kiírt közbeszerzési eljárásban eredményt tudunk hirdetni.

Dr. Szalontai András jegyző
Az írásban kiküldött anyag szerinti határozati javaslattal javaslom a döntést meghozni.

Az eljárás eredményessé nyilvánítható és a GÁÉV-2008 Kft. tette a legkedvezőbb ajánlatot. A nettó ajánlati ár 162.101.543 Ft. Ez a kiválasztási szempontrendszer alapján az összességében legkedvezőbb ajánlat.

Egy számítási hiba javítására került sor az eljárásban. Az eljárás ellenőrzésre került és a tanúsítványt megkaptuk, hogy a záró döntés ilyen feltételekkel meghozható.

Karsai József polgármester elmondta, hogy kb.0 140 millió forint áll rendelkezésre az építkezéshez. 26 millió forint ráemelési kérelem lett beadva, ami az Államkincstár és az irányító hatóság részére megküldésre került. Bízik benne, hogy az irányító hatóság rövid időn belül jóváhagyja a ráemelési kérelmet. Elmondta, hogy a szerződés feltételes hatállyal lesz megkötve, akkor lép hatályba, ha a ráemelési kérelem realizálódik. Bízik benne, hogy az építkezést határidőre augusztus 30. napjáig a nyertes ajánlattevő befejezi.

Pintér Gergő alpolgármester
Az eddigi határidő június 30. volt.

Dr. Lőrincz Viktória képviselő
Szerintem is június 30.

Karsai József polgármester
Tegnap egyeztettem a projektmenedzsmentel és augusztus 30.-ig kell az épületet átadni. Fontos, hogy meghozzuk a záró döntést és alá tudjuk írni feltételesen a vállalkozóval a vállalkozói szerződést.

Dr. Szalontai András jegyző
Egy 30 napos átadás átvételi eljárás van augusztusban és a projektzárás szeptemberben.

Dr. Lőrincz Viktória képviselő
Még mindig nem értem, hogy hogyan lett ebből augusztus 30., mert arról volt szó, hogy az UNIÓ-s pénzekkel június 30. napjáig el kell számolni. Szeretném tudni mi van e mögött.

Aggályát fejezte ki a GÁÉV Kft aránytalanul alacsony árajánlata miatt. Elmondta, hogy átnézte az ajánlatokat és az első és második ajánlattevő ajánlata között közel 100 millió forint különbség volt. Elmondta, hogy Ő nem ilyen optimista, mert az Akác vendéglőnél is

visszavonták a 43 millió forintot, és nincs garancia arra, hogy a 26 millió forint ráemelést megkapja az önkormányzat
Megkérdezte, hogy nagyságrendileg mekkora az az összeg amit erre az építkezésre kapott az önkormányzat.

Elmondta, hogy átnézte a nyílászárók üvegminőségeit és arra a megállapításra jutott, hogy a legkedvezőbb ajánlatot adó minőségileg nem a legjobb üveget fogja beépíteni.
Megkérdezte, hogy változott-e a műszaki tartalom a korábbi kiíráshoz képest.
Aggálya volt azzal kapcsolatban is, hogy eddig a 100% elkészítésére 2 év állt rendelkezésre, most a 70% elkészítésére csak 4 hónap.
Utána nézett a GÁÉV-2008 Kft-nek és aggódik azért, hogy ez a cég aki az Akác vendéglőt is csinálja az orvosi rendelőt határidőre nem tudja befejezni.

Dr. Szalontai András jegyző elmondta, hogy a nettó és a bruttó költségek valamint a projekt építési költsége és összköltsége között is különbség van. Ez az eljárás csak az építésre vonatkozik, de a projektben vannak eszközök és egyéb is. Elmondta, hogy az ablakok tekintetében az előírásnak megfelelő üveg lesz beépítve, az ajánlattevő ajánlata a jogszabálynak megfelel.

Pintér Gergő alpolgármester
Két lehetőségünk van, vagy elfogadjuk a legkedvezőbb ajánlatot és bízunk benne, hogy ez a cég ezt az építkezést ennyiért befejezi, vagy visszafizetjük a pénzt és nem készül el az épület.
Én is észrevettem az ajánlatok közötti különbséget, de nincs választási lehetőségünk.

Dr. Lőrincz Viktória képviselő
Most 100 milliót kell visszafizetni, de ha megint elköltünk 100 milliót, akkor 200 milliót kell visszafizetni.

Pintér Gergő alpolgármester
Azért döntök az olcsóbb árajánlat mellett, mert ha ezt nem fogadjuk el akkor biztos, hogy vissza kell a 100 milliót fizetni, itt meg van arra esély, hogy elkészül.

Karsai József polgármester
A hatályos támogatási szerződés szerint az építési költségsoron bruttó 250.200.000 Ft áll rendelkezésre, amelyből 60.548.725 Ft+Áfa összeg került felhasználásra. Ez bruttó 74.172.188 Ft. Jelen pillanatban rendelkezésünkre áll bruttó 176.027.812 Ft. Az irányító hatóságtól 29.841.148 Ft támogatási összeget kérünk. Ez a támogatás 10,19 %-a.

Dr. Lőrincz Viktória képviselő firtatta az építkezés befejezési határidejét.

Karsai József polgármester telefonon felhívta a projekt menedzsert, aki elmondta, hogy a projekt szeptember 30 napjával zár. Ez azt jelenti, hogy a használatbavételi engedélynek is meg kell lennie, és minden keletkezett számlát be kell nyújtani a közreműködő szervezethez. A vállalkozói szerződés augusztus 30-i befejezéssel kerül megkötésre, mert meg kell kezdeni a műszaki átadás átvételt. Ez azért szükséges, hogy az esetlegesen felmerülő javításokat még el lehessen végezni.

Erdős Sándor János képviselő
Mi történik akkor, ha a ráemelés összegét nem kapjuk meg?

Elmondta, hogy az építkezések során mindig valami akadályokba ütközött az önkormányzat. Az a véleménye, hogy nem biztos az, hogy a vállalkozó, az orvosi rendelő épületét be fogja fejezni, de nincs más esélye az önkormányzatnak. Véleménye szerint ezt a munkát be lehet fejezni ennyi idő alatt is egy szervezett cégnek. Az a véleménye, hogy az államnak annyi pénzt kellett volna adnia, hogy ez az építkezés biztonságosan elkészüljön.

Dr. Szalontai András jegyző elmondta, hogy lehetőség, de nem kötelező az aránytalanul alacsony árat indokoltatni. Az a véleménye, hogy a GÁÉV-2008 Kft. ezt meg tudná indokolni, de ezzel időt vesztene az önkormányzat. A sorrendben második cégnél a vállalási ár jóval magasabb, erre már nincs pénze az önkormányzatnak.

Karsai József polgármester elmondta, hogy a nyílászárók korábban már legyártásra kerültek, majd a vállalkozóval kell megegyezni a nyílászárók árában. Itt már nyertünk 1-1,5 hónapot.

Egyéb kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

A polgármester elmondta, hogy a döntés meghozatalához név szerinti szavazás szükséges.

Karsai József polgármester
Javaslom az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadni.

Karsai József polgármester	Igen
Pintér Gergő alpolgármester	Igen
Erdős Sándor János képviselő	Igen
Horváth Ferencné képviselő	Igen
Kujbus András György képviselő	Igen
Dr. Lőrincz Viktória képviselő	Nem
Rózsa János képviselő	Igen

Kadarkút Város Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2023.(I.31.) számú határozata

Kadarkút Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Ajánlatkérő az „Orvosi rendelő és egészségház kivitelezési munkái” elnevezésű, TOP-4.1.1-16-SO1-2019-00006 sz. projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljárásban, a bírálóbizottság záró döntési javaslatával egyetértve 6 igen 1 nem szavazattal az alábbi döntést hozza.

1. A közbeszerzési eljárásban a **GÁÉV-2008 Korlátolt Felelősségű Társaság** (címe: 7463 Magyaratád, Pázmány Péter tér 4.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**, tekintettel arra, hogy az ajánlat megfelel a jogszabályban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, a közbeszerzési eljárás eredményeképpen létrejövő szerződés teljesítésére alkalmas az Ajánlattevő.
A fennmaradó hét ajánlattevő ajánlata tekintetében az Ajánlatkérő – az ajánlati felhívásban hivatkozott Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése alapján – nem hozott döntést az érvényesség, illetve érvénytelenség körében.

2. A közbeszerzési eljárás **eredményes**, mivel az Ajánlatkérő a rendelkezésre álló fedezet szükséges megemeléséről (pótlólagos fedezet bevonásáról, illetve többlettámogatásra vonatkozó igény benyújtásáról) döntött, tekintettel arra, hogy benyújtásra került érvényes ajánlat. A megemelt fedezeti összeg (általános forgalmi adó nélkül számítva:) 162 101 543,- Ft.

3. A közbeszerzési eljárás **nyertes ajánlattevője**ként a következő ajánlattevő kerül megjelölésre az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés V. 2. 7) pontjában:

Nyertes Ajánlattevő neve:	**GÁÉV-2008 Korlátolt Felelősségű Társaság**
Nyertes Ajánlattevő címe:	7463 Magyaratád, Pázmány Péter tér 4.
Adószám:	14325478-2-14
Az ellenszolgáltatás összege (nettó HUF):	162 101 543,-

A kiválasztás indokai: Nyertes Ajánlattevő tette az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot, amely érvényes [Kbt. 77. § (4) bekezdés], tekintettel arra, hogy ajánlatát a jogszabályban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint készítette el, továbbá alkalmas a közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötendő szerződés teljesítésére. Az Ajánlatkérő a Nyertes Ajánlattevő ajánlatban meghatározott ellenszolgáltatásnak megfelelő pótlólagos fedezet bevonásáról döntött 20 821 185,- Ft értékben (általános forgalmi adó nélkül számítva), ennek megfelelő további támogatási igény kerül benyújtásra e fedezet biztosítása érdekében, a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege a Nyertes Ajánlattevő ajánlatában meghatározott ellenszolgáltatásnak megfelelő mértékre megemelésre került. Az Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (6a) bekezdését alkalmazta (az ajánlati ár aránytalanul alacsony jellegét nem vizsgálta).

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a fedezet tekintetében feltételes hatályú vállalkozási szerződés (közbeszerzési szerződés) aláírására azzal, hogy legyen figyelemmel a szerződéskötési moratóriumra.

Felelős: Karsai József polgármester
Határidő: értelem szerint

Egyéb kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

A polgármester megköszönte a részvételt és a képviselő-testület rendkívüli, nyilvános ülését 8 $\frac{40}{}$ órakor bezárta.

Kmft.

Karsai József
polgármester

Dr. Szalontai András
jegyző